

O tom, jak Krocan škodil...

Co je psáno, to je prý dáno, říkává se, a tak většinou všemu, co si přečteme o nějaké lumpárně věříme – zvláště, je-li to podloženo čísly, a ještě více, je-li jasně řečeno, kdo že je ten hodný, který myslí na naše dobro, a kdo že ten zlý, který jen kouká, kde by uškodil. Přesně, jako je tomu v článku v červencové Devítce o bohubilém úmyslu radnice vybudovat park Pod Lávkou, a zlotřilém spolku Krocan, které občanům tento park nepřeje a svým odvoláním brání v jeho zřízení. Fuj, řekne si každý, a není divu, podle fakt uvedených v článku je to jasné: jak říká radní Tomáš Holeček, Krocan se odvolal proti pokácení pouhých osmi stromů, pak mu dokonce vadilo i pokácení tří stromů.

Jak to ale bývá, skutečnost je poněkud jiná – zaprvé, nikdy jsme nebyli proti vzniku nového parku, vadilo nám ale masivní kácení vzrostlých a perspektivních stromů. V dokumentaci ke správnímu řízení ve věci kácení dřevin, k níž jsme se dostali koncem roku 2012 bylo totiž navrženo pokácení 105 stromů ze 182 stávajících. Což je poněkud jiné než oněch osm stromů, o nichž se mluví v radničním článku. Dále, třiatřicet, podle článku „nových vzrostlých“ stromů měly být ve skutečnosti sazenice s obvodem kmene 12 - 14 cm... Má tohle být adekvátní náhradní výsadba? Zřejmě ano...

Proti tomuto úmyslu radnice jsme se bránili a písemně žádali, aby bylo zahájeno nové správní řízení, jež by více zohlednilo jak hodnotné stromy, tak stávající vzrostlou zeleň. Neuspěli jsme, podali jsme tedy odvolání na magistrát – a světe div se, při přezkoumání povolení ke kácení tam našli řadu, řekněme pochybení, například magistrát radnici vytkl nepřehlednou, matoucí a neúplnou dokumentaci k jejímu rozhodnutí a zároveň poukazuje na formální nesprávnost dokumentů ve spisu k danému správnímu řízení. Důvodů, proč magistrát kácení naší radnici zatrhl bylo více, podrobněji jsme o tom psali na našich stránkách www.krocanos.cz, kde lze nalézt i další texty k této kauze.

Chápeme, že rozhodnutí magistrátu muselo všechny, kteří byli na kácení oněch sto pěti, vlastně, osmi stromů zainteresováni rozladit. Takové práce a vše přišlo vniveč... Chápeme, zvláště když si uvědomíme, že v příloze radničního rozhodnutí o kácení bylo zakresleno minigolfové hřiště. Ano, přesně to hřiště, o němž se v článku píše, že se o něm uvažovalo v roce 2010, pak ale od toho bylo upuštěno. Ano, upuštěno, a to tím způsobem, že ještě koncem roku 2012 bylo zaneseno v dokumentaci ke kácení...

Takže takhle nějak to vypadá, když spolek Krocan „bojkotuje vznik nového parku na devítce.“ Článek v Devítce cituje radního Tomáše Holečka, proč tedy naproti tomu neocitovat hlas lidu. Jak nám napsala paní, která bydlí v přímé blízkosti plánovaného parku (anebo snad minigolfu?), „Normální je navrhnout projekt tak, aby bral v úvahu stávající zeleň a ne argumentovat, že by byly stromy uprostřed cestiček – takhle uvažuje jen totální ignorat... Naopak to místo nabízí úžasnou možnost využít stromů, které tam rostou desítky let...“

Takže asi tak...

Spolek Krocan